



DISCUSSIONOTA SPORT

BREDE DISCUSSIE SPORT

Commissie 15 oktober 2019

Portefeuillehouder: G. Priem
Afdeling SL Behandelend ambtenaar: R. Stofmeel
T 359 642
rstofmeel@putten.nl

Inhoud

Inleiding	2
Huidige situatie sportaccommodaties	2
Buitensport.....	2
Binnensport.....	2
Investerings	3
Zwembad	3
Huidige situatie sport subsidies	3
Financieel overzicht, exploitatie accommodatie en subsidies gemeente 2018	4
Open Club subsidie	4
Toelichting onderzoeken	5
Binnensport.....	5
Buitensport.....	5
Participatietraject	5
Stellingen:.....	6
Inleiding stelling 1:.....	7
Inleiding stelling 2 en 3:.....	8
Inleiding stelling 4:.....	9
Inleiding stelling 5:.....	11
Vervolgtraject.....	12
Bijlagen.....	13

Inleiding

Uw raad heeft in de zomer 2017 een drietal beleidsnota's vastgesteld. Het betreft de 'nota Gezondheid & Bewegen', Sportaccommodatieplan 2017+ en het subsidieprogramma. In het Sportaccommodatieplan 2017+ zijn de taken en verantwoordelijkheden van de stichtingen, verenigingen en gemeente vastgelegd.

Sport is een hot-item. In het coalitieakkoord staan meerdere ontwikkelingen benoemd. En de afgelopen jaren zijn er meerdere moties en artikel 37 vragen ingediend.

Tijdens de raadsvergadering van april 2019 bleek dat de behoefte bestond voor een brede discussie om het sportbeleid op de agenda te krijgen.

Doel van deze notitie is het voeren van een discussie. De notitie start met een schets van de huidige situatie. Vervolgens volgt er een toelichting over het binnen- en buitensport onderzoek. En het huidige subsidiebeleid wordt toegelicht

Vervolgens worden er vijftal stellingen aan u voorgelegd. Elke stellingen kent zijn eigen inleiding en een bestuurlijke duiding. Ter onderbouwing van uw standpunt kunt u gebruik maken van de toegevoegde stukken.

Huidige situatie sportaccommodaties.

In een eerder stadium is er een factsheet(Bijlage 3) met u gedeeld. Deze factsheet geeft u een transparant, compact en helder overzicht aan te bieden van de vastgestelde kaders.

Buitensport

Uw raad heeft een besloten om op het gebied van buitensport accommodaties, het onderhoud en de volledige verantwoordelijkheid hiervan bij de verenigingen en stichtingen neer te leggen en hier geen subsidie meer voor beschikbaar te stellen.

De gemeente is op dit moment, ongeacht de eigendomssituatie, niet meer verantwoordelijk voor enige vorm van onderhoud van de buitensport accommodaties.

Binnensport

Stichting Binnensport Putten(SBP) beheert en exploiteert sporthal Putter Eng (eigendom gemeente) en sporthal De Meeuwen (eigendom Stichting Sportaccommodatie De Meeuwen). De opstal en erfpacht van Orion is in 2019 beëindigd. Daarmee is dit gedeelte van sporthal De Putter Eng terug in handen van de gemeente en onderdeel geworden van de overeenkomst met Stichting Binnensport Putten.

SBP ontvangt voor het beheer en exploitatie van de hallen een exploitatie bijdrage (€ 113.570) en een onderhoudsbijdrage (€ 39.000).

De onderhoudsbijdrage dekt deels het groot en klein onderhoud. De hoogte van de bijdrage is gebaseerd op een Meerjarig Onderhoud plan(MOP). Voor 2020 e.v. dient de onderhoudsbijdrage opnieuw vastgesteld te moeten worden. Hiervoor is er in 2019 een nieuwe MOP opgesteld.

Investeringsen

Voor investeringen in sportaccommodaties biedt de gemeente de sportverenigingen een tweetal opties:

1. Er kan een beroep worden gedaan op het revolverend fonds voor een lening(in samenwerking met de Stichting Volkshuisvesting Nederland).
2. De verenigingen kunnen een investeringssubsidie aanvragen. Voorwaarde voor een investeringssubsidie is dat de investering in het sportaccommodatieplan 2017+ is opgenomen.

Zwembad

Het Bosbad ontvangt jaarlijks een exploitatiesubsidie. Het Bosbad valt niet onder de portefeuille sport.

Bovenop de exploitatiebijdrage ontvang het Bosbad van de gemeente deels het bad huur van Triton de kosten met betrekking tot het schoolzwemmen.

De gemeente draagt voor een maximum van 450 uur aan bad huur deels bij aan de kosten voor Triton. Deze afspraak is historisch gegroeid, en gebaseerd op het feit dat de kosten voor Triton gelijk moet zijn aan de kosten van de binnensport verenigingen. De totale vergoeding voor de bad huur van Triton in 2018 was € 37.709,16. Wij zullen in 2020 de gesprekken opstarten om deze afspraak opnieuw te toetsen.

Huidige situatie sport subsidies

De gemeente Putten kent een viertal waarderingssubsidies voor sport. Voor een nadere toelichting van deze subsidievormen verwezen wij naar de factsheet. Deze subsidies hebben als doel het waarderen en ondersteunen van krachtige en toekomstbestendig organisaties die van belang zijn voor Putten. Wij waarderen de verenigingen voor hun kerntaak en waarderen hun vereniging overstijgende maatschappelijke inzet.

Waardering van de kerntaak:

- Jeugdledensubsidie
- Investeringsubsidie

Waardering van de maatschappelijke taak;

- Incidentele subsidie bewegen
- Open club subsidie

Financieel overzicht, exploitatie accommodatie en subsidies gemeente 2018

	Totaal	Binnensport	Buitensport
Exploitatie	€ 129.685,00	€ 129.685,00	€ -
Open Club Subsidie	€ 127.250,00	€ 70.750,00	€ 56.500,00
Ledensubsidie	€ 40.980,00	€ 14.540,00	€ 26.440,00
Badhuur	€ 37.709,16	€ 37.709,16	€ -
Onderhoud subsidie	€ 39.000,00	€ 39.000,00	€ -
Totale kapitaallasten 2018	€ 299.330,48	€ 38.482,53	€ 260.847,95
SUBTOTAAL	€ 673.954,64	€ 330.166,69	€ 343.787,95
Compensatie subsidie o.b.v. motie	€ 34.295,00	€ -	€ 34.295,00
SUBTOTAAL	€ 708.249,64	€ 330.166,69	€ 378.082,95
Huurinkomsten	€ 50.000,00	€ 50.000,00	
Opstal/erfpachtinkomsten	€ 25.345,33	€ 2.633,58	€ 22.711,75
TOTAAL	€ 632.904,31	€ 277.533,11	€ 355.371,20
Aantal inwoners Putten	24313		
Lasten per inwoner	€ 26,03		
Aantal inwoners lid sportvereniging	6321		
Lasten per lid	€ 100,12		

* Cijfers 2018

** Subsidies Korfbal zit bij buitensport

*** Investeringsubsidie is niet meegenomen, want die zijn verwerkt in de kapitaallasten

De exploitatielasten die betrekking hebben op het stimuleren van bewegen (bijv. JongPutten) zijn uit het overzicht gelaten. De reden is dat de discussie in de raad zich focust op het accommodatiebeleid en het subsidiebeleid.

Open Club subsidie

De Open Club subsidie is met regelmaat onderwerp van gesprek met de Puttense Sportfederatie. De evaluatie van het eerste operationele jaar heeft u inmiddels mogen ontvangen. De factsheet hiervan is als bijlage 6 toegevoegd.

De evaluatie heeft geleid tot doorontwikkeling. Dit heeft geresulteerd in de regels open Club subsidie. Ook deze regels zijn als bijlage 4 aan deze discussienota toegevoegd.

Toelichting onderzoeken

Om een discussie te kunnen voeren was een herijkte nulsituatie noodzakelijk. Ter onderbouwing van deze discussienota hebben er een tweetal onderzoeken plaats gevonden. Beider rapporten zijn als bijlage toegevoegd.

Binnensport

De sporthallen De Putter Eng en De Meeuwen raken op leeftijd. Dit blijkt ook wel uit de nieuwe Meer Jaren Onderhoud Plan welke een investering van 2,4 miljoen vraagt. Over de komende 10 jaar. Het uitgangspunt daarbij was om de sporthallen in de huidige staat te behouden. Tegelijkertijd is er een aanhoudende vraag vanuit de verenigingssport naar meer binnensport ruimte. Dit is aanleiding voor een nader onderzoek naar de binnensport in Putten, zoals ook verwoordt in het coalitieakkoord.

Het rapport geeft antwoord op de vraag in hoeverre er daadwerkelijk behoefte aan meer capaciteit aanwezig is. En ook geeft het rapport een globale doorberekening weer voor nieuwbouw/uitbreiding.

Buitensport

De buitensport accommodaties zijn per stuk beoordeeld op technische staat, dekking van exploitatiekosten, bezetting en de mening van de gebruiker. Daarnaast geeft de studie in ieder geval inzicht in de huidige capaciteit, het huidige gebruik en de behoeften van inwoners, verenigingen, scholen en andere gebruikers.

Kortom er is inzicht gegeven in de exploitatie lasten van onze verenigingen en beheerstichtingen. Op basis van deze gegevens kan er een gefundeerde discussie plaats vinden of de raad bereid is om haar huidige beleid met betrekking tot onderhoud en exploitatie te finetunen, of niet.

Participatietraject

Er is extra aandacht geschonken aan een zorgvuldige communicatie en participatie met de sportverenigingen. Gezien het tijdsplan en de zomervakantie was dit een behoorlijke uitdaging. Het participatie traject is als volgt vorm gegeven:

Participatietraject onderzoek Binnensport in chronologische volgorde:

- Individuele gesprekken met alle hoofdgebruikers
- Individuele gesprekken met de Puttense Sport Federatie / Stichting Binnensport Putten en Stichting Exploitatie De Meeuwen.
- Presentatie concept rapportage aan Puttense Sport Federatie / Stichting Binnensport Putten en Stichting Exploitatie De Meeuwen.
- Puttense Sport Federatie / Stichting Binnensport Putten en Stichting Exploitatie De Meeuwen hebben de gelegenheid gehad te reageren op concept rapportage.
- Eindversie gedeeld met Puttense Sport Federatie / Stichting Binnensport Putten en Stichting Exploitatie De Meeuwen. Deze drie partijen hebben de gelegenheid gehad om de gemeente te voorzien van feedback op de eindrapportage.

Participatietraject onderzoek Buitensport in chronologische volgorde:

- Individuele gesprekken met alle buitensport verenigingen en beheerstichtingen.
- Presentatie avond waarbij de eerste bevindingen aan de Puttense Sport Federatie en alle buitensport verenigingen en beheerstichtingen zijn gepresenteerd.
- Buitensport verenigingen en beheerstichtingen hebben gelegenheid om te reageren op opgestelde bevindingen en het Meer Jaren Onderhoudsplan. Reacties zijn verwerkt in het rapport.

Participatietraject ontwikkeling regels Open Club subsidie chronologische volgorde:

- Tijdens het Sportcafé in juli 2019 is op een interactieve wijze door het toepassen van de methodiek mentimeter gediscussieerd aan de hand van stellingen.
- Vervolgens zijn er op basis van de evaluatie Open Club en het Sportcafé een regels opgesteld.
- De opgestelde regels zijn vervolgens ter feedback voorgelegd aan de verenigingen en aan de Puttsense Sport federatie. Deze partijen hebben de gelegenheid gehad om de gemeente te voorzien van feedback.

Stellingen:

1. Op basis van het onderzoek Binnensport is er onvoldoende basis voor uitbreiding van binnensport capaciteit omdat er vanuit het onderwijs geen vraag naar is.
2. Het onderzoek buitensport leidt niet tot aanpassing van het vastgestelde sportaccommodatie beleid.
3. Van ongelijkheid is er geen sprake omdat het financieel overzicht laat zien dat de totale lasten voor de gemeente voor buitensport hoger ligt dan voor binnensport.
4. Gezien de noodzakelijke investering voor de komende 10 jaar en de overige ontwikkelingen is het wenselijk om in 2020 te starten met een business case nieuwbouw sporthal.
5. De buitensport verenigingen ontvangen vanaf 2020 geen compensatie subsidie meer voor het groot onderhoud.

Inleiding stelling 1:

Voldoende, adequate en toegankelijke sportaccommodaties vormen een voorwaarde voor een optimale bijdrage van sport en bewegen aan een sociaal actieve samenleving in Putten. Het is een landelijk gegeven dat de vraag aan binnensport ruimte vanuit verenigingen groter is dan vanuit het onderwijs. Het onderzoek van bureau HEMM heeft de vraag of er binnen het aanbod van binnensport accommodaties sprake is van een evenwicht, tekort of overschot beantwoordt.

1. *Op basis van het onderzoek binnensport is er onvoldoende basis voor uitbreiding van binnensport capaciteit omdat er vanuit het onderwijs geen vraag naar is.*

Bestuurlijke duiding

Het college schaart zich achter deze stelling.

In het sportaccommodatiebeleid 2017+ zijn namelijk de volgende uitgangspunten vastgesteld om te bepalen of dat de gemeente Putten wil investeren in binnensport accommodaties.

1. Multifunctioneel gebruik door sport en onderwijs vormt een harde voorwaarde, er wordt gestreefd naar een optimale bezetting vanuit zowel sport als onderwijs.
2. Van sloop, nieuwbouw of renovatie van binnensport accommodaties in Putten kan sprake zijn bij:
 - a) een (zeer) slechte kwaliteit van één of enkele binnensport accommodaties;
 - b) een (zeer) lage bezettingsgraad (overcapaciteit);
 - c) een (zeer) hoge bezettingsgraad (ondercapaciteit).

Eventuele bijstelling van het aantal en soort binnensport accommodaties in Putten geschiedt uitsluitend op basis van een integrale analyse waarbij (tenminste) rekening wordt gehouden met

- a) Kwaliteit en functionaliteit van alle binnensport accommodaties in Putten;
- b) Kosten (eenmalige investeringskosten en structurele exploitatiekosten);
- c) Bezettingsgraad vanuit zowel onderwijs als sportverenigingen bij alle binnensport accommodaties in Putten.

Uitbreiding van de capaciteit is niet noodzakelijk, nu blijkt dat uit het onderzoek dat de vraag vanuit het onderwijs voldaan kan worden binnen de huidige capaciteit. Daarmee is uitbreiding van de capaciteit niet noodzakelijk omdat er niet aan alle in de sportaccommodatie plan vastgestelde uitgangspunten kan worden voldaan. Daarom onderschrijft het college deze stelling.

Inleiding stelling 2 en 3:

Sinds het besluit in 2012 om de subsidie rondom het groot onderhoud af te schaffen wordt er hierover gediscussieerd. De verenigingen beroepen zich in deze discussie op een tweetal aspecten:

- Financiën, de verenigingen en/of beheerstichtingen geven aan dat zij deze kosten zelf niet kunnen dragen.
- Ongelijkheid in beleid, de verenigingen en/of beheerstichtingen geven aan dat het vanuit de gelijkheidsbeginsel niet eerlijk is dat Stichting Binnensport een onderhoudssubsidie ontvangt en de buitensport stichtingen/verenigingen niet.

Deze discussie leidt tot de volgende twee stellingen:

2. [Het onderzoek buitensport leidt niet tot aanpassing van het vastgestelde sportaccommodatie beleid.](#)

Bestuurlijke duiding stelling 2

Het college schaart zich achter deze stelling.

Vanuit het huidige accommodatiebeleid heeft de gemeente zich als taak gesteld dat de Sportaccommodaties en –voorzieningen niet het doel op zich vormen, maar een middel om te komen tot een sociaal actieve(re) samenleving.

De gemeente Putten heet vastgesteld dat er niet primair op de instandhouding van de sportaccommodaties gericht wordt. Dat is de verantwoordelijkheid van sportorganisaties. De gemeente richt zich op de maatschappelijke prestaties die hiermee geleverd worden, en waardeert deze.

Aanpassing van dit beleid zou overwogen kunnen worden als er aangetoond kan worden dat binnen de huidige afspraken de verenigingen niet meer in staat zijn om aan de wettelijke en gemeentelijke kwaliteitseisen te kunnen voldoen.

Uit het rapport buitensport blijkt dat, gelet op de staat van onderhoud kan worden geconstateerd dat de afspraken en rolverdeling de afgelopen jaren naar behoren heeft gefunctioneerd. Daarmee ziet het college op dit moment geen aanleiding om tot aanpassing van het beleid en onderstreept daarmee stelling 2.

Wel ziet het college, gezien de landelijke en lokale ontwikkelingen die in het rapport buitensport worden genoemd, de noodzaak om dit de komende jaren goed te blijven monitoren.

3. Van ongelijkheid is er geen sprake omdat het financieel overzicht laat zien dat de totale lasten voor de gemeente voor buitensport hoger ligt dan voor binnensport.

Bestuurlijke duiding stelling 3

Het college schaart zich achter deze stelling.

In de basis kan er gesteld worden dat er sprake van ongelijkheid is. Echter in onze optiek dient er niet gekeken te worden naar de term onderhoudssubsidie maar de totale verdeling van taken, verantwoordelijkheden en bijdragen want:

- De eigendomssituaties zijn verschillend. Het eigendom van de buitensport accommodaties zijn middels een erfpacht en opstalrecht verlegd naar de stichtingen en/of verenigingen. Voor binnensport geldt dat de gemeente zelf eigenaar is.
- De totale financiële lasten van de gemeente bepalen of er een ongelijkheid is in het ondersteunen van de verenigingen met het oogpunt op de beleidslijn dat de gemeente Putten in 2017 is ingezet. Het financiële overzicht van 2018 (blz.11) erop naslaan leert ons dat de totale lasten voor buitensport (€ 343.787,95) min of meer gelijk ligt in vergelijking met de totale lasten van binnensport (€ 330.166,69).

Bovenstaand onderstreept ons standpunt dat er geen ongelijkheid is in het benaderen van binnen- en buitensport en daarmee onderstrepen wij stelling 3.

Inleiding stelling 4:

Voldoende, adequate en toegankelijke sportaccommodaties vormen een voorwaarde voor een optimale bijdrage van sport en bewegen aan een sociaal actieve samenleving in Putten. De sporthallen De Putter Eng en De Meeuwen raken op leeftijd. Voor De Putter Eng geldt zelf dat de sporthal al sinds 1977 bestaat. Over het algemeen heeft een gebouw de technische en economische levensduur bereikt na 40 jaar. De Putter Eng is tussentijds levensverlengend gerenoveerd. Theoretisch zouden beide sporthallen nog 15 á 20 jaar mee kunnen gaan. Maar voor de komende 10 jaar vraagt dit wel een onderhoudsbijdrage van 2.4 miljoen. Exclusief duurzaamheids investeringen. Dit zou leiden tot een verhoging van de jaarlijkse onderhoudssubsidie van € 200.000.

4. *Gezien de noodzakelijke investering voor de komende 10 jaar en de totale ontwikkelingen in Putten is het wenselijk om in 2020 te starten met een business case nieuwbouw sporthal.*

Bestuurlijke duiding

Het college schaart zich achter deze stelling.

Het in 2019 opgestelde meer jaren onderhoudsplan vraagt een gemiddelde verhoging van de jaarlijkse onderhoudsbijdrage van € 200.000. Over de hoogte van dit bedrag valt te discussiëren. Je kan stellen dat de beheerstichting deze verhoging (deels) dient op te vangen binnen de exploitatie. Maar het feit blijft er een behoorlijke investering gevraagd wordt om beide sporthallen nog 15 jaar op dit niveau te kunnen handhaven. Daarnaast kent de exploitatie weinig ruimte:

- SBP heeft een gemiddelde winst van +/- € 3.000 per jaar
- De gevolgen van het BTW & Sport besluit dienen opgevangen te moeten worden in de huurtarieven. De gevolgen hiervan zijn nog onzeker.
- Hoogte huurtarieven liggen zonder de noodzakelijk verhoging m.b.t. BTW en Sport in lijn met de regio.

Daarbij komt dat er enkele ontwikkelingen spelen die mogelijk in de business case meegenomen kunnen worden. In het huidige accommodatiebeleid is het een harde voorwaarden om multifunctioneel gebruik van nieuwbouw te realiseren. Daarmee zijn we genoodzaakt om zo breed mogelijk te kijken.

Voorbeelden van ontwikkelingen die er in de business case meegenomen kunnen worden zijn:

- Door ontwikkeling van Sportpark Putter Eng naar een Open Sportpark waarin zoveel mogelijk verenigingen met elkaar meer samen werken en stellen verenigingen zich meer open voor een breder maatschappelijk gebruik.
- Ook in het kader van meer functiemenging op het sportpark en het vervlechten van sport is een multifunctionele Sporthal denkbaar.
- Op de lange termijn is verder de verwachting dat er meer ruimte op het sportpark komt door het vrijkomen van verenigingsgebouwen. Dit geldt hoofdzakelijk voor het zuidelijke deel van het sportpark. Voor een aantal verenigingen wordt het te kostbaar om een eigen accommodatie in stand te houden op lange termijn. Andere verenigingen zijn bereid te verhuizen naar een andere gelijkwaardige accommodatie.
- Afhankelijk van diverse factoren is het midden gebied van Sportpark Putter Eng aangewezen als een mogelijke ontwikkel locatie. Voorwaarde is wel dat er een gelijkwaardige nieuwe locatie wordt gevonden voor het Hippisch Verband Putten. Hiervoor moet een locatie studie plaats gaan vinden.
- De locatie van sporthal Putter Eng leent zich op het oog ideaal voor het ontwikkelen van 'senioren' woningen. Iets waar in Putten wel vraag naar lijkt te zijn.
- De huidige afspraken met Stichting Binnensport Putten kent geen stimulans voor het commerciële uitbaten van bijvoorbeeld de kantine. Indien er over gegaan wordt tot het nader onderzoeken van een nieuwbouw scenario biedt dit gelijktijdig het moment om het exploitatiemodel tegen het licht te houden.

Een nieuwbouw sporthal is niet in drie jaar gerealiseerd. Zeker niet als de bovenstaande ontwikkelingen hierin moeten worden afgewogen en meegenomen moeten worden. Het is dan ook noodzakelijk om vroegtijdig te starten met het opstellen van een business case. De verenigingen krijgen dan ook de gelegenheid om voor een eventuele uitbreiding van de capaciteit zelf een financiële business case op te stellen. Het college onderstreept daarmee het belang van stelling 4.

Inleiding stelling 5:

In 2012 heeft de gemeenteraad besloten om de groot onderhoud subsidie voor een drietal buitensport verenigingen stop te zetten. Dit besluit is uiteindelijk in 2016 geëffectueerd. Ondanks deze beleidskeuze hebben een tweetal voetbalverenigingen de afgelopen drie jaar een compensatie subsidie ontvangen. Deze compensatie subsidie is op basis van moties verstrekt.

In 2017 heeft uw raad de contouren van de Open Club subsidie vastgesteld. Daarmee is ook het beleidsuitgangspunt geëffectueerd dat wij de sportverenigingen belonen voor hun maatschappelijke prestaties. De achterliggende gedachte was dat deze beloning ook de sportverenigingen en -stichtingen in staat moeten stellen om zorg te kunnen dragen voor goede en goed onderhouden sportvoorzieningen.

In navolging op het coalitieakkoord en de motie 'tegen 't licht houden' is in samenwerking met de verenigingen de voorwaarden van de Open Club subsidie verder doorontwikkeld. Dit heeft gerelateerd in de als bijlage toegevoegde regel Open Club subsidie.

Het onderzoek buitensport heeft inzichtelijk gemaakt wat de jaarlijkse kosten zijn voor onze verenigingen voor het onderhouden van de accommodaties.

Voor het groot en specialistisch onderhoud zijn de verenigingen jaarlijks gemiddeld bijna € 515.000 kwijt. Onderhoudstaken die door de benodigde expertise niet door vrijwilligers uitgevoerd kan worden. Het zijn kosten die alleen maar betrekking hebben op aan sport gebonden basisvoorzieningen.

Daar tegenover staat het totale gemeentelijke beschikbare budget van € 275.000. Opgedeeld in de Open Club subsidie(€ 150.000) en de vastgestelde investeringen (gemiddeld € 125.000).

5. De buitensport verenigingen ontvangen vanaf 2020 geen compensatie subsidie meer voor het groot onderhoud.

Bestuurlijke duiding

Ondanks dat de gedachten was dat de buitensport verenigingen hun terugloop aan subsidies gecompenseerd moesten kunnen zien worden middels de Open Club subsidie, schaart het college zich achter deze stelling.

De onderbouwing hiervoor is als volgt:

- Als de voetbalverenigingen wel gecompenseerd moeten gaan worden ontstaat er een ongelijkheid tussen de voetbal verenigingen en de andere buitensport verenigingen. Dit is niet wenselijk.
- Indien de Open Club subsidie gezien moet worden als compensatie van de onderhoudslasten. Dan is dit vanuit het oogpunt van de buitensport een compensatie omdat men in het verleden hiervoor subsidie ontving. Maar vanuit het oogpunt van

de binnensport en de zwemvereniging is dit een extra plus. Ook hier kan dan gesteld worden dat er bij compensatie min of meer sprak is van ongelijkheid.

- Vanuit het huidige accommodatiebeleid is bepaald dat het beheer en onderhoud van buitensport accommodaties en –voorzieningen de volledige verantwoordelijkheid van sportverenigingen en/of zelfstandige beheerstichtingen vormt. Daarbij is ook het uitgangspunt dat geen enkele onderhoudstaak in aanmerking komt voor een financiële bijdrage van de gemeente.
- De Open Club subsidie is doorontwikkeld vanuit het oogpunt van gelijkheid en het waarderen van de sportverenigingen die lokale maatschappelijke activiteiten ontwikkelen. Deze subsidie betreft een resultaatgerichte subsidie waarmee we de hoogte van de inzet van de verenigingen op dezelfde manier waarderen. Op het moment dat bij het bepalen van de hoogte van het bedrag, niet de inzet van de verenigingen waarden maar de hoogte bepalen op basis van de omvang van de verenigingen, ontstaat er ongelijkheid.
- Daarbij komt dat de beheerstichting juridisch gezien los staan van de verenigingen. De stichtingen ontvingen in het verleden een onderhoudssubsidie. Het is niet wenselijk om de compensatie van het stopzetten van deze subsidie te verstrekken aan de verenigingen. Het rapport buitensport onderbouwt dit standpunt als volgt. Anders dan in de meeste andere gemeenten in Nederland is in Putten sprake van een volstrekt heldere rolverdeling. De gemeente is eigenaar van de ondergrond. Stichtingen zijn verantwoordelijk voor het eigendom, het beheer en het onderhoud van velden en opstallen. Verenigingen houden zich bezig met verenigingszaken. Bij de verenigingen en stichtingen is voldoende draagvlak aanwezig om deze rolverdeling en het scheiden van taken en verantwoordelijkheden ook de komende jaren te continueren.

Het college onderstreept hier mee stelling 5.

Vervolgtraject

Op basis van de discussie tijdens de commissie Samenleving van 15 oktober zal er richting bepaald moeten worden:

- Het wel of niet heroverwegen van het vastgestelde subsidie- en sportaccommodatie beleid
- De wenselijkheid van uitbreiding en/of nieuwbouw van binnensport accommodaties
- Het wel of niet ondersteunen van beheerstichtingen/sportverenigingen in hun exploitatielasten. (bijdragen aan het groot onderhoud)

De discussie zal dan ook gaan bepalen waar en hoe er een vervolg gegeven moet gaan worden.

Bijlagen

Ter ondersteuning van de discussie zal voorafgaand een korte ambtelijke toelichting plaats vinden en zijn de volgende stukken ter onderbouwing van uw standpunt toegevoegd als bijlage.

1. Onderzoek binnensport
2. Onderzoek buitensport
3. Factsheet Sport
4. Nadere regel Open Club Subsidies
5. Overzicht subsidies
6. Factsheet evaluatie Open Club